

República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público



Juzgado Diecinueve Civil Municipal

Bogotá D.C, veintidós (22) de julio de dos mil veintidós (2022).

Ref. No. 2022-00716.

Procede el Despacho a resolver sobre la admisibilidad de la demanda de referencia, sin embargo, se advierte que esta sede judicial no es competente para conocer del asunto de acuerdo con las siguientes precisiones:

1. El artículo 238 de la Decisión 486 de la Comisión de la Comunidad Andina mediante la cual se establece el Régimen Común sobre Propiedad Industrial, al tenor reza: *“El titular de un derecho protegido en virtud de esta Decisión podrá entablar acción ante la autoridad nacional competente contra cualquier persona que infrinja su derecho. También podrá actuar contra quien ejecute actos que manifiesten la inminencia de una infracción.”*

En ese sentido, tratándose de esta clase de asuntos en los que se pretende iniciar algún tipo de acción para la protección de derechos derivados de la propiedad industrial la normatividad en comento contempla en su artículo 245 la posibilidad de solicitar la práctica de medidas cautelares previas, así:

“Quien inicie o vaya a iniciar una acción por infracción podrá pedir a la autoridad nacional competente que ordene medidas cautelares inmediatas con el objeto de impedir la comisión de la infracción, evitar sus consecuencias, obtener o conservar pruebas, o asegurar la efectividad de la acción o el resarcimiento de los daños y perjuicios. las medidas cautelares podrán pedirse antes de iniciar la acción, conjuntamente con ella o con posterioridad a su inicio.”

De lo anterior, para efectos de determinar la competencia para conocer de esta clase de trámites, teniendo en cuenta que en la citada disposición se hace referencia de forma general a la autoridad nacional competente, resulta de carácter imperativo efectuar una remisión a los numerales 2 y 3 del artículo 20 del Código General del Proceso, en punto de la competencia de los jueces civiles del circuito en primera instancia, según el cual conocen de los asuntos: **i)** relativos a propiedad intelectual que no estén atribuidos a la jurisdicción contencioso administrativa, sin perjuicio de las funciones jurisdiccionales atribuidas a las autoridades administrativas y **ii)** De los de competencia desleal, sin perjuicio de las funciones jurisdiccionales atribuidas a las autoridades administrativas.

2. Conforme a las líneas esbozadas, en el caso puesto a consideración del Despacho, se advierte que HOTELES ESTELAR S.A., solicita con fundamento en la sentencia de fecha el 22 de julio de 2020 proferida por el Tribunal Superior de Distrito Judicial dentro del proceso radicado No. 11001319900120176483401, como medida cautelar prohibir al señor Fernando de Jesús Gómez Guerra el uso de los signos Estelar en su establecimiento de comercio, vehículos utilizados para el transporte de mercancía, el retiro de avisos, material impreso o digital, entre otras cosas.

Bajo esta perspectiva, como quiera que la solicitud de medida cautelar se formuló para impedir la comisión de una infracción de los derechos de propiedad

industrial, se tiene que su tramitación se encuentra asignada por disposición expresa del legislador a los Jueces Civiles del Circuito y no a esta sede judicial.

Ahora bien, no se puede perder de vista que en la normatividad procesal también se incluyó una cláusula de competencia residual consagrada en el artículo 15, en virtud de la cual todo asunto que no haya asignado a un funcionario judicial en particular será adelantado ante los jueces de especialidad civil de categoría Circuito, siendo así, como quiera que en el Código General del Proceso no se fijó la competencia a los Jueces Civiles Municipales para adelantar medidas cautelares en cumplimiento de sentencias judiciales que versen sobre los temas en comento, es abiertamente improcedente impartir trámite alguno a la solicitud de referencia, en consecuencia, el despacho rechazará la demanda y la ordenará remitir a los jueces a los que incumbe su conocimiento.

DECISIÓN:

En mérito de lo expuesto, el **Juzgado Diecinueve Civil Municipal De Bogotá D.C.** administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley,

RESUELVE:

PRIMERO: RECHAZAR la demanda de referencia.

SEGUNDO: REMITIR la demanda y sus anexos a la Oficina Judicial para su debido reparto entre los Juzgados Civiles del Circuito de esta ciudad.

TERCERO: Por secretaría previas las constancias del caso, procédase en forma inmediata. Oficiese.

Notifíquese y cúmplase¹,

**IRIS MILDRED GUTIÉRREZ
JUEZ**

¹ Esta providencia se notificó por estado No. 77 de 25 de julio de 2022.

Firmado Por:
Iris Mildred Gutierrez
Juez Municipal
Juzgado Municipal
Civil 019
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f7598f25200bad662b4a3fa0226cb0fb7946671c5ec2a4a6ea78b2c66c4a2f40**

Documento generado en 22/07/2022 08:56:07 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>